

**Αξιολόγησης της ψηφιακής βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου  
Μακεδονίας με τη χρήση μοντέλου αποδοχής τεχνολογιών**

**Κυριακή Μπαλτά**

**Βιβλιοθηκονόμος (PhD)**

**Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης.  
Ιδρυματικό Αποθετήριο και Ψηφιακή Βιβλιοθήκη**

**Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης  
Θεσσαλονίκη  
2023**

## 1. Εισαγωγή

Η ταχύτατη ανάπτυξη και εξάπλωση των προϊόντων και υπηρεσιών στις βιβλιοθήκες που εμπίπτουν στην κατηγορία των τεχνολογιών πληροφορικής, έχει συμβάλει τα μέγιστα στη διαμόρφωση νέων αναγκών και απαιτήσεων στην αξιολόγησή τους, με στόχο τόσο τη λογοδοσία στη διοίκηση των οργανισμών που εδράζουν όσο και στην επι της ουσίας αντιμετώπιση των λειτουργικών αναγκών τους.

Το περιβάλλον των όλων των οργανισμών, οι οποίοι αποτελούν τους γονεϊκούς οργανισμούς για τις βιβλιοθήκες και κατ'επέκταση για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες τους, αποτελεί ένα σύνθετο, πολυδιάστατο και πολυπαραγοντικό σκηνικό μέσα στο οποίο η όποια αξιολόγηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών των βιβλιοθηκών από τους χρήστες τους, στη φυσική ή την ψηφιακή τους μορφή, να μην παρέχει τα εργαλεία για την αποτύπωση της κατάστασης αλλά δεν καλύπτει πλήρως το πεδίο της αξιολόγησης. Η σύγχρονη διοίκηση πάσης φύσης οργανισμών, και κατ'επέκταση και των βιβλιοθηκών, απαιτεί πλέον πολύπλευρες προσεγγίσεις κατά την αξιολόγηση όλων των προϊόντων και υπηρεσιών που παράγουν ή/και προσφέρουν στο κοινό που καλούνται να εξυπηρετήσουν. Λειτουργώντας μονίμως μέσα σε ένα διαρκώς μεταβαλλόμενο ανταγωνιστικό περιβάλλον, το οποίο ορίζεται από διάφορους εξωτερικούς κοινωνικοοικονομικούς παράγοντες, οι παραδοσιακές προσεγγίσεις στην αξιολόγηση των τεχνολογικών τους προϊόντων-υπηρεσιών, όπως καταγραφές σε αριθμούς (στατιστικά χρήσης, ποσοστά ικανοποίησης χρηστών κτλ.) δεν είναι σε θέση να αποτυπώσουν όλη την πραγματικότητα. Νέες προσεγγίσεις, με επικέντρωση στην καταγραφή των ποιοτικών χαρακτηριστικών των υπηρεσιών και προϊόντων, είναι πλέον απαραίτητες κατά την αξιολόγηση. Σε αυτή τη διάσταση της αξιολόγησης, η καταγραφή των απόψεων των χρηστών με τις κλασικές βιβλιοθηκονομικές προσεγγίσεις (ανάλυση αναγκών-needs analysis ή/και έρευνες ικανοποίησης-satisfaction analysis) ή/και η τήρηση στατιστικών στοιχείων, δεν είναι δυνατόν να λειτουργήσουν ως τα μόνα μέσα αξιολόγησης. Η συνθήκη αυτή προκύπτει από το γεγονός ότι οι μεν χρήστες αξιολογούν πάντα το αποτέλεσμα της εφαρμογής (ή μη) μιας ήδη ειλημμένης απόφασης για ένα παραχθέν προϊόν-υπηρεσία του οργανισμού (αξιολογούν το τελικό προϊόν-υπηρεσία)<sup>1</sup> και τα δε στατιστικά στοιχεία<sup>2</sup> όντας σε θέση να καταγράψουν ποιοτικά δεδομένα, δεν μπορούν από μόνα τους να τα ερμηνεύσουν.

Η παρούσα έρευνα, υλοποιεί μια νέα προσέγγιση στην αξιολόγηση των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών των βιβλιοθηκών, αυτής της μέτρησης της αποδοχής από τους χρήστες τους των τεχνολογιών<sup>3</sup> που ενσωματώνουν, εφαρμόζοντάς την στην αξιολόγηση της ψηφιακής βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας. Ειδικότερα, η μελέτη αποσκοπεί στην καταγραφή της πραγματικής χρήσης της ψηφιακής βιβλιοθήκης και του βαθμού αποδοχής των τεχνολογιών που έχουν επιλεγεί για τη δημιουργία, οργάνωση και διάθεσή της στο κοινό.

---

<sup>1</sup> Δεν ξέρουν όμως ποιες είναι οι αποφάσεις που λήφθηκαν και κυρίως γιατί λήφθηκαν.

<sup>2</sup> Π.χ. πρόσβασης, μεταφορτώσεων υλικού κτλ.

<sup>3</sup> Ως τεχνολογίες νοούνται τόσο οι βιβλιοθηκονομικές τεχνολογίες (πχ. σχήματα μεταδεδομένων) όπως και οι τεχνολογίες της επιστήμης της πληροφορικής (πχ. διαχειριστικό σύστημα της ψηφιακής βιβλιοθήκης)

## 2. Βιβλιογραφική προσέγγιση

Καθώς οι οργανισμοί συνεχίζουν να επενδύουν σε μεγάλο βαθμό στις τεχνολογίες της πληροφορικής, η συμπεριφορά χρήσης των τελικών χρηστών έχει γίνει ένα σημαντικό θέμα στην έρευνα για την εφαρμογή τους. Υπό τη γενική παραδοχή μιας θετικής σχέσης μεταξύ χρήσης των τεχνολογιών αυτών και της απόδοσης τους, πολλές ατομικές, οργανωτικές και τεχνολογικές μεταβλητές έχουν διερευνηθεί στην προσπάθεια να εντοπιστούν οι βασικοί παράγοντες που επηρεάζουν τη συμπεριφορά χρήσης τους. Οι Saga και Zmud (1994) εντόπισαν είκοσι εμπειρικές μελέτες που αποσκοπούσαν στη διερεύνηση της φύσης και των καθοριστικών παραγόντων της αποδοχής των τεχνολογιών πληροφορικής.

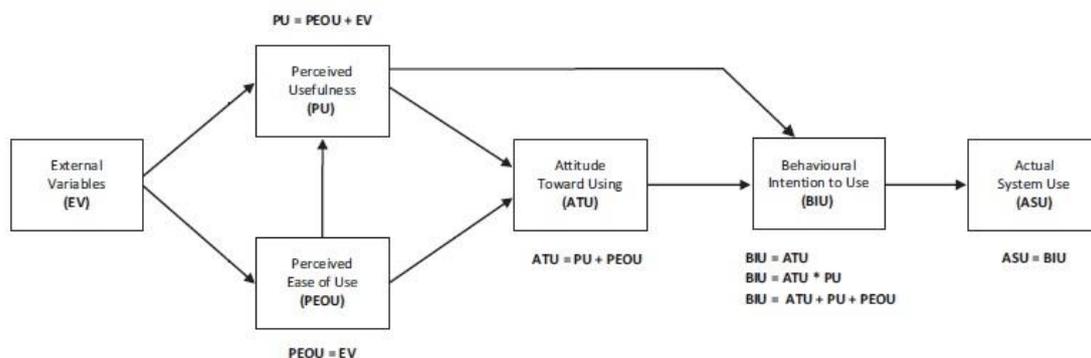
Η έρευνα για την αποδοχή της τεχνολογίας των πληροφοριακών συστημάτων παρήγαγε πολλά ανταγωνιστικά μοντέλα για την εξήγηση της σχέσης μεταξύ των στάσεων, των αντιλήψεων και των πεποιθήσεων των χρηστών και της ενδεχόμενης χρήσης ενός συστήματος (Meade και Islam, 2006; Venkatesh et al., 2003). Τα πιο συχνά χρησιμοποιούμενα μοντέλα περιλαμβάνουν τη διάχυση των καινοτομιών (diffusion of innovations) (Rogers, 1983, 1995), τη θεωρία της αιτιολογημένης δράσης (theory of reasoned action) (Fishbein & Ajzen 1975), τη θεωρία της προγραμματισμένης συμπεριφοράς (theory of planned behavior) (Ajzen & Madden, 1986) και το μοντέλο αποδοχής της τεχνολογίας (technology acceptance model) (Davis, 1986). Το μοντέλο αποδοχής της τεχνολογίας (Technology Acceptance Model -TAM), μια προσαρμογή της θεωρίας της αιτιολογημένης δράσης, αποδείχθηκε ότι χρησιμοποιήθηκε εκτενέστερα από τους ερευνητές των πληροφοριακών συστημάτων στην προσπάθειά τους να προσδιορίσουν τους προγνωστικούς παράγοντες της συμπεριφοράς χρήσης του συστήματος και στην εξήγηση της συμπεριφοράς των χρηστών ως προς τη χρήση πληροφοριακών συστημάτων. (Koh et al., 2010; Hong et al., 2002; Legris et al., 2003; Surendran, 2012; Tome et al., 2014). Οι λόγοι της ευρείας χρήσης του είναι οι εξής: σχολαστικότητα (Etsebeth, 2012), λιτότητα και μέγεθος εμπειρικής του υποστήριξης (Taylor και Todd, 1995). Επιπλέον, το μοντέλο παρουσιάζει αυξημένο ενδιαφέρον λόγω της πληθώρας των μελετών που στηρίχθηκαν σε αυτό, ξεετάζοντας και επεκτείνοντας το σε σύνθετα (Wu και Wang, 2005), υποχρεωτικά (Lee et al., 2003) περιβάλλοντα πληροφοριακών συστημάτων. Σύμφωνα με την Etsebeth (2012), η εκτεταμένη έρευνα για τη χρήση και την εφαρμογή του TAM σε διαφορετικά περιβάλλοντα έχει οδηγήσει στην επέκτασή του για να αντιμετωπίσει ειδικότερους των αρχικών του ερευνητικούς στόχους. Αναλυτικότερα εκκινώντας από το TAM έχουν αναπτυχθεί τα εξής παράγωγα μοντέλα:

1. TAM2, το οποίο στοχεύει στην υποβοήθηση του σχεδιασμού παρεμβάσεων στο χώρο εργασίας για την ενίσχυση της αποδοχής των νέων συστημάτων από τους χρήστες (Venkatesh και Davis, 2000).
2. ενοποιημένο μοντέλο αποδοχής τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology- UTAUT), υποδηλώνει ότι η πραγματική χρήση της τεχνολογίας καθορίζεται από την πρόθεση συμπεριφοράς (Venkatesh et al., 2003).
3. TAM3, στοχεύει στο να βοηθήσει τους διευθυντές και τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων να λαμβάνουν τεκμηριωμένες αποφάσεις σχετικά με τις παρεμβάσεις στο χώρο εργασίας, αποκρυσταλλώνοντας τις παρατηρήσεις προηγούμενων ερευνών για το TAM και προσδιορίζοντας 4 τύπους καθοριστικών παραγόντων της αντιλαμβανόμενης

χρησιμότητας και της αντιλαμβανόμενης ευκολίας χρήσης (Venkatesh και Bala, 2008)

Το TAM αναπτύχθηκε από τον Davis (1986) για να εξηγήσει τη συμπεριφορά των ατόμων προς τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή. Η θεωρητική θεμελίωση του μοντέλου στηρίχθηκε στη θεωρία της αιτιολογημένης δράσης (TRA) των Fishbein και Ajzen (1975) σύμφωνα με την οποία, οι πεποιθήσεις (beliefs) επηρεάζουν τις στάσεις (attitudes), οι οποίες με τη σειρά τους οδηγούν σε προθέσεις (intentions), οι οποίες στη συνέχεια δημιουργούν συμπεριφορές (behaviours). Το TAM προσάρμοσε αυτή τη σχέση πεποίθησης-στάσης-πρόθεσης-συμπεριφοράς για να μοντελοποιήσει την αποδοχή των τεχνολογιών πληροφορικής από τους χρήστες με στόχο «να παράσχει μια γενική εξήγηση των καθοριστικών παραγόντων της αποδοχής των υπολογιστών, ικανή να εξηγήσει τη συμπεριφορά των χρηστών σε ένα ευρύ φάσμα τεχνολογιών πληροφοριακών συστημάτων, τελικών χρηστών και πληθυσμών χρηστών, ενώ ταυτόχρονα αποτελεί ένα λιτό και θεωρητικά αιτιολογημένο μοντέλο» (Davis, Bagozzi και Warshaw, 1989, σ. 985).

Όπως γίνεται κατανοητό, στο TAM η ευκολία χρήσης (perceived ease of use-PEOU) και η αντιλαμβανόμενη χρησιμότητα (perceived usefulness-PU) καθορίζουν την αποδοχή των πληροφοριακών συστημάτων από ένα άτομο (Lee et al., 2003; Surendran, 2012), ορίζοντας τη στάση του απέναντι στη χρήση (attitude towards using-ATU) και την επακόλουθη συμπεριφορική του πρόθεση χρήσης (behavioral intention to use-BIU), η οποία καταλήγει στην πραγματική χρήση του συστήματος (actual system use-ASU) (Wu και Wang, 2005). Η αντιλαμβανόμενη χρησιμότητα (perceived usefulness-PU) χρησιμοποιείται τόσο ως εξαρτημένη όσο και ως ανεξάρτητη μεταβλητή, καθώς προβλέπεται από την αντιλαμβανόμενη ευκολία χρήσης (perceived ease of use-PEOU) και με τη σειρά της προβλέπει ταυτόχρονα τη στάση απέναντι στη χρήση (attitude towards using-ATU) και τη συμπεριφορική πρόθεση χρήσης (behavioral intention to use-BIU) (Davis et al., 1989; Koh et al., 2010; Lee et al., 2003). Οι συνιστώσες της αντιλαμβανόμενης ευκολίας χρήσης (perceived ease of use-PEOU), της χρησιμότητας (perceived usefulness), της στάσης απέναντι στη χρήση (attitude towards using-ATU) και της συμπεριφορικής πρόθεσης χρήσης αντιπροσωπεύουν τις βασικές λειτουργίες του μοντέλου, ενώ οι εξωτερικές μεταβλητές (external variables-EV) και η πραγματική χρήση του συστήματος (actual system use-ASU) χρησιμεύουν απλώς ως είσοδος και έξοδος από το μοντέλο αντίστοιχα (σχ. 1).



Σχήμα 1  
Το μοντέλο αποδοχής της τεχνολογίας  
(Davis, Bagozzi και Warshaw, 1989, σ.985)

Το TAM έχει εφαρμοστεί σε αρκετές μελέτες και στην περίπτωση των ψηφιακών βιβλιοθηκών. Οι Thong και οι συνεργάτες του (2002), Vaidyanathan και οι συνεργάτες του (2005) και Park (2009), μελέτησαν τους πιθανούς παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοχή των ψηφιακών βιβλιοθηκών από τους χρήστες χρησιμοποιώντας το TAM. Στην έρευνα που διεξήγαγαν, εντοπίστηκαν τρία χαρακτηριστικά για τη διεπαφή του συστήματος, τρεις οργανωτικές μεταβλητές και τρεις προσωπικές διαφορές (ουσιαστικά εξωτερικοί παράγοντες), οι οποίες θα επηρέαζαν την αντιλαμβανόμενη χρησιμότητα, την ευκολία χρήσης και την απόφαση χρήσης στον τομέα αυτό. Τα ευρήματα δείχνουν επίσης ότι τόσο η αντιλαμβανόμενη χρησιμότητα όσο και η αντιλαμβανόμενη ευκολία χρήσης αποτελούν καθοριστικούς παράγοντες για την αποδοχή των ψηφιακών βιβλιοθηκών από τους χρήστες

Τέλος μια σειρά από έρευνες στις ψηφιακές βιβλιοθήκες με τη χρήση του μοντέλου αποδοχής τεχνολογίας ασχολήθηκαν με: τη γενικότερη αποδοχή τους από τους χρήστες (Hong et al., 2002; Tella, 2011; Chen et al., 2016), το ρόλο των χαρακτηριστικών της διεπαφής, του οργανωτικού πλαισίου και των προσωπικών διαφορών στην αποδοχή των ψηφιακών βιβλιοθηκών (Thong et al., 2002), την αποδοχή των ψηφιακών βιβλιοθηκών σε αφρικανικές χώρες (Miller και Khera, 2010; Prisca et al., 2008), τα προσωπικά χαρακτηριστικά των χρηστών (Nov και Ye, 2008), τις αντιλήψεις των χρηστών και την πρόθεσή τους για χρήση της ψηφιακής βιβλιοθήκης (Hanho, 2011).

Τα μοντέλα της κατηγορίας αυτής, προτείνουν ότι η χρήση ενός υπολογιστικού συστήματος (πχ. ψηφιακή βιβλιοθήκη) εξασφαλίζεται από τη συμπεριφορική πρόθεση χρήσης του ατόμου, η οποία προβλέπει την πρόθεση του να εκτελέσει μια σκόπιμη πράξη, όπως η απόφαση να αποδεχθεί και να χρησιμοποιήσει ένα πληροφοριακό σύστημα. Το γεγονός πως η συμπεριφορική πρόθεση χρήσης προβλέπει με ακρίβεια την πραγματική χρήση ενός πληροφοριακού συστήματος έχει αποδειχθεί και από μια σειρά πρόσφατων μελετών (Guritno και Siringoringo, 2013; Recker et al., 2006; Yu και Gagnonc, 2009; Μπαλτά, 2023).

## **2. Μεθοδολογία έρευνας**

Η έρευνας στοχεύει: α) στην καταγραφή των απόψεων των χρηστών της ψηφιακής βιβλιοθήκης για την ίδια την ψηφιακή βιβλιοθήκη και β) στην καταγραφή της πραγματικής χρήσης ψηφιακής βιβλιοθήκης, γ) στη διερεύνηση της αποδοχής της χρήσης της ψηφιακής βιβλιοθήκης (αναφερόμαστε στο σύνολο τεχνολογιών τόσο σε βιβλιοθηκονομικό επίπεδο πχ. εύρος και βάθος μεταδεδομένων όπως και σε επίπεδο πληροφορικής πχ. περιβάλλον διεπαφής). Το ερευνητικό εργαλείο το οποίο χρησιμοποιήθηκε ήταν μοντέλο αποδοχής τεχνολογιών (Μπαλτά, 2023) το οποίο στηριζόμενο στο γεγονός ότι η επίδραση των εξωτερικών μεταβλητών στη συμπεριφορά αποδοχής τεχνολογίας από τους χρήστες, διαμεσολαβείται από τις πεποιθήσεις (beliefs) και τις στάσεις (attitudes) τους απέναντι σε ένα υπολογιστικό σύστημα και κατ' επέκταση αντιπροσωπεύουν ένα βαθμό εργαλειακής ικανότητας (instrumentality) και συναισθηματικής επίδρασης στο χρήση για να λάβει ή μη την απόφαση χρήσης της ψηφιακής βιβλιοθήκης. Ειδικότερα, οι πεποιθήσεις σχετίζονται με την υποκειμενική εκτίμηση του ατόμου ότι η εκτέλεση κάποιας συμπεριφοράς θα έχει ως αποτέλεσμα μια συγκεκριμένη συνέπεια, ενώ οι στάσεις σχετίζονται με τα θετικά ή αρνητικά συγκινησιακά αισθήματα του ατόμου σχετικά με την εκτέλεση της συμπεριφοράς (Lee et al.,

2003). Οι τακτικές μεταβλητές που εφαρμόστηκαν στην έρευνα ήταν εκφρασμένες σε κλίμακα Likert πέντε επιπέδων, από '1' = απόλυτα διαφωνώ μέχρι '5' = απόλυτα συμφωνώ ενώ το μοντέλο χρησιμοποιήθηκε χωρίς επεμβάσεις στην πλήρη έκταση των εννέα δομών του<sup>4</sup>

### 3. Αποτελέσματα της έρευνας

Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται αναλυτικά κατά δομή εκφρασμένα σε ποσοστά επι των συνολικών αποτελεσμάτων ανά δομή, διάσταση και στοιχείο όσο και στη συνοπτική τους μορφή, με ομαδοποίηση των απαντήσεων των ερωτώμενων ως προς τις αρνητικές στάσεις τους (ομαδοποίηση των απαντήσεων διαφωνώ απόλυτα και διαφωνώ), τις ουδέτερες στάσεις τους και τις θετικές στάσεις τους (ομαδοποίηση των απαντήσεων συμφωνώ απόλυτα και συμφωνώ) στο σύνολο της εκάστοτε δομής και διάστασης (όπου χρησιμοποιούνται διαστάσεις).

#### 3.1 Δημογραφικά στοιχεία

Φύλο	Ποσοστό συμμετοχής στην έρευνα επι τις %
Άνδρας	44,20
Γυναίκα	55,80
Άλλο	0

Πίνακας 1: Δημογραφικά στοιχεία φύλου

Κατηγορία κοινού	Ποσοστό συμμετοχής στην έρευνα επι τις %
Προπτυχιακός φοιτητής	54,40
Μεταπτυχιακός φοιτητής	18,80
Υποψήφιος διδάκτορας	8,30
Μεταδιδακτορικός ερευνητής	0,30
Μέλος ΔΕΠ	7,00
Μέλος ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ	1,00
Διοικητικό προσωπικό	3,40
Βιβλιοθηκονόμος	1,60
Εξωτερικός χρήστης	5,20

Πίνακας 2: Δημογραφικά στοιχεία σχέσης με το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας

<sup>4</sup> Αντιληπτή χρηστικότητα, αντιληπτή χρησιμότητα, στάσεις χρηστών, πρόθεση συμπεριφοράς χρηστών, πραγματική χρήση συστήματος, αποτελέσματα πραγματικής χρήσης συστήματος, ταίριασμα έργου – τεχνολογίας, αυτο-αποτελεσματικότητα, υποκειμενικός κανόνας.

Τμήμα/Υπηρεσία του Πανεπιστημίου	Ποσοστό συμμετοχής στην έρευνα επι τις %
Οικονομικών Επιστημών	9,30
Βαλκανικών, Σλαβικών & Ανατολικών Σπουδών	13,40
Οργάνωσης & Διοίκησης Επιχειρήσεων	16,50
Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής	9,00
Εφαρμοσμένης Πληροφορικής	13,20
Διεθνών & Ευρωπαϊκών Σπουδών	7,80
Εκπαιδευτικής & Κοινωνικής Πολιτικής	10,90
Μουσικής Επιστήμης & Τέχνης	10,60
Διοικητικές/Τεχνικές Υπηρεσίες	2,10
Βιβλιοθήκη	1,80
Εξωτερικός χρήστης	5,40

Πίνακας 3: Δημογραφικά στοιχεία μονάδας σχέσης με το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας

### 3.2 Αποτελέσματα έρευνας εκφρασμένα σε ποσοστά

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας εκφρασμένα σε ποσοστά επί τις % ανά δομή, διάσταση και στοιχείο και ομαδοποιημένα ως προς την αρνητική, ουδέτερη και θετική στάση των συμμετεχόντων<sup>5</sup>

	Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
	<b>Δ1: Αντιληπτή Χρηστικότητα</b>					
	<b>1: Αποτελεσματικότητα</b>					
1	<b>Ακριβή Αποτελέσματα</b>	0	0,51	5,10	64,85	29,45
2	<b>Αξιόπιστα Αποτελέσματα</b>	0	0,51	6,20	61,20	32,04
3	<b>Ευελξία</b>	0,51	4,65	33,07	46,25	1,55
4	<b>Σχετιζόμενα</b>	0	1,5	13,95	61,24	23,25
5	<b>Συνεπή Αποτελέσματα</b>	0	0,25	12,14	61,75	25,83
	<b>2: Αποδοτικότητα</b>					
1	<b>Ταχύτητα</b>	0	1,20	3,35	51,67	43,66
2	<b>Παρουσίαση Λαθών</b>	17,57	34,62	26,87	11,88	9,04

<sup>5</sup> Αρνητικότητα: συνένωση των ποσοστών των απαντήσεων διαφωνώ απόλυτα και διαφωνώ, Ουδετερότητα: τιμές όπως καταγράφηκαν, Θετικότητα: συνένωση των ποσοστών των απαντήσεων συμφωνώ απόλυτα και συμφωνώ

3	Διευκόλυνση Μάθησης	0,25	1,03	22,22	52,45	24,03
4	Διόρθωση Λαθών	17,57	31,00	28,42	14,21	8,78
5	Εξοικονόμηση Χρόνου	0,25	1,03	4,65	38,75	55,29
<b>3: Ικανοποίηση</b>						
1	Ευχάριστο	0,25	2,58	21,70	55,81	19,63
2	Εύχρηστο	0	2,32	7,49	71,05	19,12
3	Οπτική Εμφάνιση	1,03	2,58	23,25	54,78	18,34
4	Κατανοητή Ορολογία	0,25	12,66	25,06	48,06	13,95
5	Ευανάγνωστο	0	1,29	6,97	69,50	22,22

Πίνακας 4: Στατιστικά δομής αντιληπτής χρηστικότητας

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής= 8,9)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=16,02)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=73,94)	
<b>Δ1: Αντιληπτή Χρηστικότητα</b>				
<b>1: Αποτελεσματικότητα</b>	ΜΟ διάστασης=1,58	ΜΟ διάστασης=14,09	ΜΟ διάστασης=81,48	
1	Ακριβή Αποτελέσματα	0,51	5,10	94,30
2	Αξιόπιστα Αποτελέσματα	0,51	6,20	93,24
3	Ευελιξία	5,16	33,07	47,80
4	Σχετιζόμενα	1,5	13,95	84,49
5	Συνεπή Αποτελέσματα	0,25	12,14	87,58
<b>2: Αποδοτικότητα</b>	ΜΟ διάστασης=20,90	ΜΟ διάστασης=17,10	ΜΟ διάστασης=61,94	
1	Ταχύτητα	1,20	3,35	95,30
2	Παρουσίαση Λαθών	52,19	26,87	20,92
3	Διευκόλυνση Μάθησης	1,28	22,22	76,48
4	Διόρθωση Λαθών	48,57	28,42	22,99
5	Εξοικονόμηση Χρόνου	1,28	4,65	94,04
<b>3: Ικανοποίηση</b>	ΜΟ διάστασης=4,5	ΜΟ διάστασης=16,89	ΜΟ διάστασης=78,49	
1	Ευχάριστο	2,83	21,70	75,44
2	Εύχρηστο	2,32	7,49	90,17
3	Οπτική Εμφάνιση	3,61	23,25	73,12
4	Κατανοητή Ορολογία	12,91	25,06	62,01
5	Ευανάγνωστο	1,29	6,97	91,72

Πίνακας 5: Στατιστικά δομής αντιληπτής χρηστικότητας  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

	Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
	<b>Δ2: Αντιληπτή Χρησιμότητα</b>					
	<b>1: Εύρος / Κάλυψη</b>					
1	Καταλληλότητα	0	3,10	12,91	62,01	21,96
2	Σχετικότητα	0	3,10	11,62	61,49	23,77
3	Υποστήριξη	0,51	3,35	13,43	61,49	21,18
4	Αξιопιστία	0	2,06	11,36	62,53	24,03
5	Επικαιρες	1,55	13,43	37,98	32,81	14,21
	<b>2: Μεταδεδομένα</b>					
1	Ακρίβεια	0	0,77	11,62	72,86	14,72
2	Συνέπεια	0	0,25	23,25	64,08	12,40
3	Βάθος	3,61	25,83	42,37	18,08	10,07
4	Περιεκτικότητα	0,77	10,07	42,11	35,91	11,11
5	Καταλληλότητα	0,25	3,61	46,25	37,98	11,88
	<b>3: Υπηρεσίες</b>					
1	Εκπαίδευση Χρήστη	4,39	21,44	33,85	23,25	17,05
2	Ποιότητα Υπηρεσιών	0,25	0	11,11	67,70	20,93
3	Ανταπόκριση	0,25	0,25	7,23	54,52	37,72
4	Εμπιστοσύνη	0,25	0,25	21,44	59,17	18,86
5	Προσωποποίηση	13,43	39,53	17,82	17,82	11,36

Πίνακας 6: Στατιστικά δομής αντιληπτής χρησιμότητας

	Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=10,1 )	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=22,9)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=67,58)
	<b>Δ2: Αντιληπτή Χρησιμότητα</b>			
	<b>1: Εύρος / Κάλυψη</b>	ΜΟ διάστασης=5,42	ΜΟ διάστασης=17,46	ΜΟ διάστασης=77,09
1	Καταλληλότητα	3,10	12,91	83,97
2	Σχετικότητα	3,10	11,62	85,26
3	Υποστήριξη	3,86	13,43	82,67
4	Αξιοπιστία	2,06	11,36	86,56
5	Επίκαιρες	14,98	37,98	47,02
	<b>2: Μεταδεδομένα</b>	ΜΟ διάστασης=9	ΜΟ διάστασης=33,12	ΜΟ διάστασης=59,98
1	Ακρίβεια	0,77	11,62	87,58
2	Συνέπεια	0,25	23,25	76,48
3	Βάθος	29,44	42,37	28,15
4	Περιεκτικότητα	10,84	42,11	57,86
5	Καταλληλότητα	3,86	46,25	49,86
	<b>3: Υπηρεσίες</b>	ΜΟ διάστασης=15,95	ΜΟ διάστασης=18,29	ΜΟ διάστασης=65,67
1	Εκπαίδευση Χρήστη	25,83	33,85	40,30
2	Ποιότητα Υπηρεσιών	0	11,11	88,63
3	Ανταπόκριση	0,50	7,23	92,24
4	Εμπιστοσύνη	0,50	21,44	78,03
5	Προσωποποίηση	52,96	17,82	29,18

Πίνακας 7: Στατιστικά δομής αντιληπτής χρησιμότητας  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)	
<b>Δ3: Στάσεις χρηστών</b>						
1	Σημαντικότητα	0	2,58	10,85	62,01	24,54
2	Βοήθεια	0	2,06	8,78	65,63	23,51
3	Θετικότητα	0	1,80	11,62	65,11	21,44
4	Ελκυστικότητα	0,51	1,55	16,02	64,34	17,57
5	Πρόσθεση Αξίας	0	2,58	24,03	54,26	19,12

Πίνακας 8: Στατιστικά δομής στάσεων χρηστών

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=2,21)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=14,26)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=83,50)	
<b>Δ3: Στάσεις χρηστών</b>				
1	Σημαντικότητα	2,58	10,85	86,55
2	Βοήθεια	2,06	8,78	89,14
3	Θετικότητα	1,80	11,62	86,55
4	Ελκυστικότητα	2,06	16,02	81,91
5	Πρόσθεση Αξίας	2,58	24,03	73,38

Πίνακας 9: Στατιστικά δομής στάσεων χρηστών (αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
<b>Δ4: Πρόθεση Συμπεριφοράς</b>					
1 Πρόθεση	0	1,03	26,87	52,71	19,3
2 Θέληση	0	1,03	29,45	49,61	19,89
3 Πιθανότητα	0,51	1,03	35,14	46,51	16,79
4 Πρόβλεψη	0	1,55	31,52	48,83	18,08
5 Σχεδίαση	0,51	1,29	22,99	56,58	18,6

Πίνακας 10: Στατιστικά δομής πρόθεσης συμπεριφοράς

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=1,39)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=29,19)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=69,38)
<b>Δ4: Πρόθεση Συμπεριφοράς</b>			
1 Πρόθεση	1,03	26,87	72,01
2 Θέληση	1,03	29,45	69,50
3 Πιθανότητα	1,54	35,14	63,30
4 Πρόβλεψη	1,55	31,52	66,91
5 Σχεδίαση	1,80	22,99	75,18

Πίνακας 11: Στατιστικά δομής πρόθεσης συμπεριφοράς  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
<b>Δ5: Πραγματική χρήση</b>					
1 Συχνότητα	1,03	6,97	62,27	21,44	8,2
2 Διάρκεια	0,77	6,45	59,43	26,35	6,97
3 Περίοδος	1,03	4,39	8,78	45,99	39,79

Πίνακας 12: Στατιστικά δομής πραγματικής χρήσης

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=6,62)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=43,49)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=54,65)
<b>Δ5: Πραγματική χρήση</b>			
1 Συχνότητα	8	62,27	37,64
2 Διάρκεια	6,45	59,43	40,54
3 Περίοδος	5,42	8,78	85,78

Πίνακας 13: Στατιστικά δομής πραγματικής χρήσης  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
<b>Δ6: Αποτελέσματα πραγματικής χρήσης</b>					
1 Ποσότητα	0,51	5,94	37,46	45,21	10,85
2 Ποιότητα	0,25	3,61	18,08	63,30	14,72
3 Συνολική εμπειρία	0,25	1,29	10,85	65,63	21,96

Πίνακας 14: Στατιστικά δομής αποτελέσματα πραγματικής χρήσης

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=3,95)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=22,13)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=73,89)
<b>Δ6: Αποτελέσματα πραγματικής χρήσης</b>			
1 Ποσότητα	6,45	37,46	56,06
2 Ποιότητα	3,86	18,08	78,02
3 Συνολική εμπειρία	1,54	10,85	87,59

Πίνακας 15: Στατιστικά δομής αποτελέσματα πραγματικής χρήσης  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>11</sup>

<sup>11</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
<b>Δ7: Διαστάσεις ταιριάσματος έργου - τεχνολογίας</b>					
1 Εξάρτηση	0,25	0,25	3,8	47,80	47,80
2 Πληροφορία	0,25	0,25	7,23	57,36	34,88
3 Απόφαση	1,55	16,79	52,45	17,57	11,62
4 Ασφάλεια	0,25	0,25	9,56	43,41	46,51
5 Πληροφοριακή παιδεία	2,84	11,62	44,44	25,32	15,76

Πίνακας 16: Στατιστικά δομής ταιριάσματος έργου – τεχνολογίας

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=6,86)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=23,49)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=72,49)
<b>Δ7: Διαστάσεις ταιριάσματος έργου - τεχνολογίας</b>			
1 Εξάρτηση	0,50	3,8	95,60
2 Πληροφορία	0,50	7,23	92,24
3 Απόφαση	18,34	52,45	29,19
4 Ασφάλεια	0,50	9,56	89,92
5 Πληροφοριακή παιδεία	14,46	44,44	55,54

Πίνακας 17: Στατιστικά δομής ταιριάσματος έργου – τεχνολογίας  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
<b>Δ8: Διαστάσεις αυτό-αξιολόγησης χρήστη</b>					
1 Ικανότητα Εργασίας	0	2,32	16,79	59,68	21,18
2 Ικανότητα Εφαρμογής	0	0,77	5,94	71,31	21,96
3 Μεταβλητότητα	0	1,29	32,81	46,77	19,12
4 Προσαρμοστικότητα	0	0,51	12,66	66,14	20,67
5 Χρόνος	0	1,80	4,13	48,32	45,73

Πίνακας 18: Στατιστικά δομής αυτό-αξιολόγησης χρήστη

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=1,33)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=14,46)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=84,17)
<b>Δ8: Διαστάσεις αυτό-αξιολόγησης χρήστη</b>			
1 Ικανότητα Εργασίας	2,32	16,79	80,86
2 Ικανότητα Εφαρμογής	0,77	5,94	93,27
3 Μεταβλητότητα	1,29	32,81	65,89
4 Προσαρμοστικότητα	0,51	12,66	86,81
5 Χρόνος	1,80	4,13	94,05

Πίνακας 19: Στατιστικά δομής αυτό-αξιολόγησης χρήστη  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Διαφωνώ απόλυτα (1)	Διαφωνώ (2)	Ουδέτερο (3)	Συμφωνώ (4)	Συμφωνώ απόλυτα (5)
<b>Δ9: Διαστάσεις υποκειμενικού κανόνα</b>					
1 Ακαδημαϊκό Προσωπικό	1,03	4,39	29,19	42,11	23,25
2 Συνάδελφοι	1,03	3,87	27,90	56,58	10,59
3 Τεχνικό Προσωπικό	19,63	40,31	15,24	14,98	9,81
4 Βιβλιοθηκονόμοι	0	0,25	5,16	32,55	62,01
5 Σημαντικοί Άνθρωποι	11,11	32,81	33,07	12,14	10,85

Πίνακας 20: Στατιστικά δομής υποκειμενικού κανόνα

Δομές (διαστάσεις) [στοιχεία]	Αρνητικότητα (ΜΟ δομής=22,88)	Ουδετερότητα (ΜΟ δομής=22,11)	Θετικότητα (ΜΟ δομής=54,97)
<b>Δ9: Διαστάσεις υποκειμενικού κανόνα</b>			
1 Ακαδημαϊκό Προσωπικό	5,42	29,19	65,36
2 Συνάδελφοι	4,90	27,90	67,17
3 Τεχνικό Προσωπικό	59,94	15,24	24,79
4 Βιβλιοθηκονόμοι	0,25	5,16	94,56
5 Σημαντικοί Άνθρωποι	43,92	33,07	22,99

Πίνακας 21: Στατιστικά δομής υποκειμενικού κανόνα  
(αρνητικότητα/ουδετερότητα/θετικότητα)<sup>14</sup>

<sup>14</sup> Προκύπτουν υπολειπόμενες τιμές του 100% λόγω της μη καταγραφής πέραν του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου

### 3.3. Παρατηρήσεις επι των ευρημάτων της έρευνας

Σε ότι αφορά στην αντιληπτή χρηστικότητα της ψηφιακής βιβλιοθήκης, οι χρήστες εξέφρασαν θετική άποψη (73,94%) στο σύνολο των κριτηρίων της δομής. Αναλυτικότερα, αξιολόγησαν θετικά τόσο την αποτελεσματικότητα (81,48%) όσο και την αποδοτικότητα της ψηφιακής βιβλιοθήκης (61,94%) ενώ το 78,49% αυτών δήλωσε ότι είναι γενικά ικανοποιημένο από τα ειδικά χαρακτηριστικά της όπως η εμφάνιση, η ορολογία, η ευχρηστία της.

Στη δομή της αντιληπτή χρησιμότητας της ψηφιακής βιβλιοθήκης, οι χρήστες εξέφρασαν θετική άποψη (67,58%) στο σύνολο των κριτηρίων της δομής. Αναλυτικότερα, αξιολόγησαν θετικά τόσο το εύρος/κάλυψη του περιεχομένου της (77,09%) όσο και την ποιότητα των μεταδεδομένων της ψηφιακής βιβλιοθήκης (59,98%) ενώ το 65,67% αυτών δήλωσε ότι είναι γενικά ικανοποιημένο από τις προσφερόμενες υπηρεσίες της όπως πχ. η ανταπόκριση στα ερωτήματά τους. Επίσης, σημαντικό ποσοστό (52,96%) σημείωσε πως θα επιθυμούσε ισχυρότερες δυνατότητες προσωποποίησης του συστήματος.

Στη δομή στάσεων των χρηστών απέναντι στην ψηφιακή βιβλιοθήκη, το 83,50% των ερωτώμενων δήλωσε ότι είναι θετικά κείμενο με τα υψηλότερα ποσοστά να καταγράφονται στο ότι τη θεωρούν σημαντική για αυτούς (86,55%), ότι συμβάλει θετικά στις επιδιώξεις τους (έρευνα και εκπαίδευση) (86,55%) και ότι θεωρούν πως λειτουργεί γενικότερα ως αρωγός των προσπαθειών τους (89, 14%).

Στη δομή πρόθεση συμπεριφοράς των χρηστών απέναντι στην ψηφιακή βιβλιοθήκη, το 69,38% των ερωτώμενων δήλωσε ότι είναι θετικά κείμενο στο να χρησιμοποιήσει εκ νέου την ψηφιακή βιβλιοθήκη.

Στη δομή της πραγματικής χρήσης της ψηφιακή βιβλιοθήκη, το 54,65% των ερωτώμενων δήλωσε ότι είναι θετικά κείμενο στην εμπειρία της χρήσης της βιβλιοθήκης με τα υψηλότερα ποσοστά να καταγράφονται στην άποψη πως η πραγματική χρήση του επικεντρώνεται σε χρονικές περιόδους κατά τις οποίες πραγματοποιούν συγγραφή ερευνητικών εργασιών, προτάσεων κτλ.

Στη δομή των αποτελεσμάτων πραγματικής χρήσης της ψηφιακής βιβλιοθήκης το 87,59% των ερωτώμενων δήλωσε ότι τα αποτελέσματα της συνολικής τους αλληλεπίδρασης (σύστημα, περιεχόμενο, προσπάθεια, αποτελέσματα) τους άφησε θετική εμπειρία.

Στη δομή του ταιριάσματος έργου-τεχνολογίας το 72,79% των ερωτώμενων αξιολόγησε ως θετικές για αυτούς τις τεχνολογίες που έχουν επιλεγεί.

Στη δομή αυτό-αξιολόγησης τους οι χρήστες κατά 84,17% θεωρούν ότι είναι σε θέση να χρησιμοποιήσουν τις τεχνολογίες της ψηφιακής βιβλιοθήκης.

Στη δομή του υποκειμενικού κανόνα μόνο 54,97% των χρηστών σημειώνει πως η ψηφιακή βιβλιοθήκη αποτελεί σημείο πρόσβασης πληροφόρησης το οποίο προτείνεται σε αυτούς από σημαίνοντα για τους ίδιους πρόσωπα.

Επιγραμματικά θα μπορούσαμε να παρατηρήσουμε ότι οι χρήστες της ψηφιακής βιβλιοθήκης αποδέχονται τις τεχνολογικές επιλογές που έχουν γίνει τόσο σε βιβλιοθηκονομικό όσο και τεχνικό επίπεδο και επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν την ψηφιακή βιβλιοθήκη.

#### 4. Βιβλιογραφία

- Ajzen, I. & Madden, T.J. (1986). Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 453–474
- Chen, J.F., Chang, J.F., Kao, C.W. & Huang, Y.M. (2016). Integrating ISSM into TAM to enhance digital library services: a case study of the Taiwan Digital Meta-Library. *The Electronic Library*, 34 (1), 58-73
- Davis, F.D. (1986). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results*. Unpublished doctoral thesis, MIT Sloan School of Management, Cambridge, MA. <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/15192>
- Davis, F.D., Bagozzi, R.P. & Warshaw, P.R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35 (8), 982–1003.
- Etsebeth, E. (2012). *Trialability, perceived risk and complexity of understanding as determinants of cloud computing services adoption*. Unpublished MBA dissertation, University of Pretoria, Pretoria, South Africa.
- Fishbein, M.A. & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intension and behaviour: an introduction theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Guritno, R.S. & Siringoringo, H. (2013). Perceived usefulness, ease of use, and attitude towards online shopping usefulness towards online airlines ticket purchase.
- Hanho, J. (2011). An investigation of user perceptions and behavioral intentions towards the e-library. *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 35 (2-3), 45-60
- Hong, W., Thong, J.Y.L., Wong, W. & Tam, K. (2002). Determinants of user acceptance of digital libraries: An empirical examination of individual differences and system characteristics. *Journal of Management Information Systems*, 18, 97-124
- Koh, C.E., Prybutok, V.R., Ryan, S.D. & Wu, Y. (2010). A model for mandatory use of software technologies: An integrative approach by applying multiple levels of abstraction of informing science. *Informing Science: The International Journal of an Emerging Transdiscipline*, 13, 177-203
- Lee, Y., Kozar, K.A. & Larsen, K.R.T. (2003). The technology acceptance model: Past, present, and future. *Communications of the Association for Information Systems*, 12 (50), 752–780
- Legris, P., Ingham, J. & Colletette, P. (2003). Why do people use information technology? A critical review of the technology acceptance model. *Information & Management*, 40 (3), 191–204
- Meade, N. & Islam, T. (2006). Modelling and forecasting the diffusion of innovation: A 25-year review. *International Journal of Forecasting*, 22 (3), 519-545
- Miller, J. & Khera, O. (2010). Digital Library Adoption and the Technology Acceptance Model: A Cross-Country Analysis. *Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 40 (6), 1-19
- Nov, O. & Ye, C. (2008). Users' personality and perceived ease of use of digital libraries: The case for resistance to change. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59 (5), 845-851
- Park, J.R. (2009). Metadata quality in digital repositories: a survey of the current state of the art. *Cataloging and Classification Quarterly*, 47 (3-4), 213-228
- Prisca K.G., Tibenderana, P. & Ogao, P. J. (2008). Acceptance and use of e-library services in

- Ugandan Universities. In *Proceedings of the 8th ACM/IEEE-CS Joint Conference on Digital Libraries (JCDL '08)*. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, pp. 323–332.
- Recker, J., Rosemann, M., Green, P. & Indulska, M. (2006). Extending the scope of representation theory: A review and a proposed research model. In *Proceedings of the Information Systems Foundations: Theory, Representation and Reality, 3rd ANU Information Systems Foundations Workshop*. Canberra, Australia. 10.22459/ISFTRR.11.2007.05.
  - Rogers, E.M. (1983). *Diffusion of Innovation*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Free Press
  - Rogers, E.M. (1995). *Diffusion of innovations*. 4<sup>th</sup> ed. New York: Free Press
  - Saga, V. & Zmud, R. (1994). The nature and determinants of IT acceptance, routinization, and infusion. *IFIP Transactions A (Computer Science and Technology)*, 45, 67-86
  - Surendran, P. (2012). Technology acceptance model: A survey of literature. *International Journal of Business and Social Research*, 2 (4), 175-178
  - Tome, L., Johnston K.A., Meadows, A. & Nyemba-Mudenda, M. (2014). Barriers to open source ERP adoption in South Africa. *The African Journal of Information Systems*, 6 (2), 26-47
  - Taylor, S. & Todd, P.A. (1995). Understanding information technology usage: A test of competing models. *Institute for Operations Research and the Management Science*, 6 (2), 144-176
  - Tella, A. (2011). Predicting users' acceptance of e-library from the perspective of technology acceptance model. *International Journal of Digital Library Systems*, 2 (4), 34-44
  - Thong, J.Y.L., Hong, W.Y. & Tam, K.Y. (2002). Understanding user acceptance of digital libraries: What are the roles of interface characteristics, organizational context, and individual differences? *International Journal of Human-Computer Studies*, 57(3), 215–242.
  - Vaidyanathan, G., Sabbaghi, A. & Bargellini, M. (2005). User acceptance of digital library: an empirical exploration of individual and system components. *Issues In Information Systems*, 6 (2), 279-285
  - Venkatesh, V. & Bala, H. (2008). Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. *Decision Sciences*, 39 (2), 273-315.
  - Venkatesh, V. & Davis, F.D. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46 (2), 186–204.
  - Venkatesh, V., Morris, M.G., Davis, G.B. & Davis, F.D. (2003). User acceptance of information technology: toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27 (3) , 425–478.
  - Wu, J. & Wang, S. (2005). What drives mobile commerce? An empirical evaluation of the revised technology acceptance model. *Information & Management*, 42 (5), 719-729
  - Yu, P., Li, H. & Gagnon, M. (2009). Health IT acceptance factors in long-term care facilities: A cross-sectional survey. *International Journal of Medical Informatics*, 78 (4), 219-29
  - Μπαλτά, Κ. (2023). *Η αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών από τις ελληνικές ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες κατά το σχεδιασμό ηλεκτρονικών εργαλείων και υπηρεσιών παροχής πληροφοριών*. [Διδακτορική Διατριβή]. Θεσσαλονίκη: Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. Τμήμα Εφαρμοσμένης Πληροφορικής. <https://www.didaktorika.gr/eadd/handle/10442/54019>